五代史記纂誤補

五代史記纂誤補卷第三

歸安　吳　蘭庭

死節傳

王彥章

王彥章字子明鄆州壽昌人也

謹按唐書地理志鄆州有壽張縣無壽昌縣此誤

死事傳

張源德

衞州刺史來昭

謹按唐紀來昭作米昭薛史同此誤

王思同

徙鎮雄武是時吐蕃數爲寇而秦州無亭障

謹按職方考雄武軍在秦州此秦字誤

張敬達

徙鎮武信晉昌

謹按通鑑後晉紀注云明宗置武信軍于遂州尋爲孟知祥所陷張敬達未嘗往鎮晉始改長安爲晉昌軍歐亦考之未詳也通鑑前書敬達自建雄節度代敬瑭建雄軍晉州也歐史誤以爲晉昌耳又不知武信緣何而誤今考薛史本傳淸泰自彭門移鎮平陽彭門徐州武寧軍也通鑑淸泰二年七月書以武寧節度使張敬達爲北面行營副總管此傳不言鎮武

寧則武信當是武寧之誤若敬達之為建雄節度已
見唐紀清泰三年周顯以晉州誤晉昌也

旌旗相屬五千餘里

謹按薛史晉高祖紀作旌旗不絕五十里餘本史契
丹附錄亦云車騎連亘數十里此千字誤

翟進宗

翟進宗張萬迪者皆不知其何人也

謹按翟進宗死事者也張萬迪從逆者也此傳死事
而混舉二人不分主客非也

王清

開運二年冬從杜重威戰陽城云云是冬重威軍中渡

橋南

謹案晉紀杜重威戰陽城在二年三月又紀及重威皇甫遇張彥澤等傳重威軍中渡在開運三年此俱誤

史彥超

以功拜感德軍節度使

謹案五代無感德軍薛史作以功授華州節度使則鎮國軍也此誤

一行傳

鄭遨

遨與李振故善振後事梁貴顯欲以祿遨遨不顧後振

得罪南竄遂徒步千里往視之

謹案全氏祖望曰據李振傳在唐時嘗自金吾將軍出爲台州刺史非以罪竄然亦未嘗之任而即以其時去投梁今云仕梁後南竄謬也愚案此本薛史鄭雲叟傳然薛自誤

節度使劉遂凝

謹案劉鄩傳子遂凝遂雍事唐皆爲刺史即不言遂凝爲節度使將此別一劉遂凝耶

李自倫

天福四年

謹案天福上當有晉字

唐六臣傳

謹案何氏焯曰張耒云六人者爲唐大臣挈國而輸之賊北面而事之爲史者從而正其罪何所不可但其書謂之五代史記而中有一卷或謂之唐唐非五代也班書有後漢事范史有前漢事耒以爲若因及之雖涉數代猶爲無害但立名標卷事似難行此論頗當惟宋史書周三臣則得闡幽之道又當通其例之變也

唐天祐三年梁王欲以嬖吏張廷範爲太常卿文多不錄

謹案新舊唐書裴樞等之貶死俱在天祐二年此誤下云明年三月唐哀帝遜位于梁其云明年則又蹱

此而誤也

尚書左丞趙光逢爲副

謹案趙光逢傳光逢當唐末爲吏部侍郎太常卿與此不同考薛史光逢傳光逢先爲尚書左丞翰林承旨拜御史中丞改禮部侍郎後除吏部侍郎太常卿此作尚書左丞誤也

張文蔚

昭宗遷洛拜中書侍郎同中書門下平章事

謹案新舊唐書帝紀宰相表及張裼傳文蔚入相在天祐二年則已非昭宗時惟薛史本傳作天祐元年此蓋仍其誤

張策

太祖即位遷工部侍郎奉旨開平二年拜刑部侍郎同中書門下平章事

謹案梁紀策以禮部侍郎爲刑部侍郎非以工部拜刑部也考薛史本傳太祖受禪改工部侍郎加承旨當作奉旨其年冬轉禮部侍郎明年拜刑部侍郎平章事此脫去轉禮部一節故與紀不合容齋四筆云舊制六曹以工禮刑戶兵吏爲敘蓋宋制當有所本觀此可知

薛貽矩

河東聞喜人也

謹案唐人每稱河東聞喜然唐河東道之河東郡即河中府而聞喜縣自屬絳州若以道冠縣本史又與其例此其失又不特不係州而係郡也裴廸傳同

義兒傳

李嗣昭

汾州太谷縣民家子也

謹案唐宋地理志太谷縣俱屬并州此疑誤

嗣昭復取汾慈隰

謹案唐紀取汾慈隰者周德威也此云李嗣昭與紀異蓋沿薛史紀傳之異

天祐三年與周德威攻梁潞州

謹案唐紀克用謂天祐非唐號不可稱故于是年仍稱天復六年此仍薛史伀天祐三年非也

十九年從莊宗擊契丹于望都莊宗爲契丹圍之數十里

謹案唐紀梁滅唐克用復稱天祐四年則此十九年上當加天祐二字又薛史李嗣昭傳里伀重此誤

李存渥尤切齒數詆責之

謹案薛史本傳嗣昭旣卒莊宗詔諸子扶喪歸太原諸子違詔以父牙兵數千擁喪歸潞莊宗令李存渥馳騎追諭兄弟俱忿欲害存渥存渥遁而獲免此于上省去此節遂令事理不明而此處李存渥尤切齒

云云覺爲突出矣施氏文淵云

存孝

太祖別以大將康君立爲潞州留後存孝爲汾州刺史

存孝負其功不食者數日及走張濬遷邠州刺史

謹案邠州爲靜難軍王行瑜方據有之存孝何由爲之刺史據薛史唐紀及存孝傳存孝自汾州刺史遷邢州節度初無遷邠州之文蓋薛紀存孝爲汾州在敗張濬之前而傳屬之敗張濬之後此由兼采襍出而誤改汾州爲邠州也

大順二年徙邢州留後

謹案薛史唐紀大順二年三月以李存孝爲邢州節

度使蓋先爲留後而後正授節鉞也此書留後而不云節度使纂誤謂存孝傳載所歷之官必有脫漏此亦可見

方二人之交惡也君立每左右存信以傾之

謹案敬齋古今黈曰歐公因存信傳已用交惡二字故疊用之以爲但舉二人則知其爲存信與存孝其實二人各自爲傳文勢不當如此

存進

獨漢韶與虔釗軍不降

謹案王思同傳與元張虔釗攻城西督戰甚急士卒苦之反兵攻虔釗楊思權傳亦云士卒反兵逐虔釗

諸鎭之兵皆潰然則獨漢韶與虔釗不降耳此單字衍

伶官傳

數十伶人困之而身死國滅

謹案春秋左傳凡勝國曰滅之又用大師焉曰滅此左氏書滅例也又沈子逞滅沈國雖存君死曰滅此又一例也說本公羊唐莊宗特身死族滅耳國則尚未滅也此語未核

居數日莊宗復東幸汜水謀扼關以爲拒

謹案此莊宗方謀復幸汜水耳其實未及成行也觀下文自明蓋謀字當在復字之上此乃用倒句法遂

令有謂東幸汜水而不云還洛爲失之疎者則亦歐
公貽之誤也

宦者傳

漢瓊西迎廢帝于潞廢帝惡而殺之
謹案薛史伶漢瓊單騎至澠池謁見潞王尋戮于路
左此潞字當是路字之誤

雜傳

王鎔

其先曰沒諾干爲鎮州王武俊騎將武俊錄以爲子遂
冒姓王氏
謹案此據薛史本傳傳又云沒諾干號王五哥考舊

唐書王廷湊傳曾祖曰五哥之而王武俊傳武俊初
號沒諾干薛史或牽混爲一而此仍其失也
景福元年乃大舉擊趙下臨城明年晉會王處存攻鎔
堅固新市明年春晉攻天長軍鎔出兵救之敗于叱日
嶺晉軍遂出井陘鎔又求救于匡威云云
謹案唐紀晉取臨城在大順二年其明年會王處存
攻鎔戰新市是爲景福元年晉兵出井陘在景福二
年舊唐書昭宗紀及通鑑竝同卽李匡威之因救趙
而失幽州亦景福二年事也此于晉之下臨城先誤
書景福元年而其下兩書明年遂無弗誤者矣
館于梅子園

謹案夢溪筆談鎭陽池苑之盛甲于諸鎭乃王鎔時海子園也鎭人矜大其地謂之潭園蓋不知昝嘗謂之海子矣查氏容詠歸錄曰海子之名見于唐紀王鎔爲鎭帥有海子園嘗館李匡威于此北人凡水之積者輒目爲海也此梅字誤

開平四年冬遣供奉官杜廷隱云云晉人擊敗景仁于柏鄉梁遂失鎭定鎔德晉甚明年會莊宗于承天軍

謹案唐紀天祐八年正月敗梁軍于柏鄉七月會趙王鎔于承天軍梁紀亦書乾化元年正月王景仁及晉人戰于柏鄉蓋乾化元年卽開平四年之明年而晉之天祐八年也此誤

天祐十八年冬鎔自西山宿鶻營莊將還府文多不錄

謹案唐紀張文禮殺王鎔在天祐十八年正月梁紀亦在龍德元年春薛史梁唐紀俱作十八年二月而鎔傳作冬十二月此仍其誤

羅紹威

幽州劉仁恭以兵六十萬攻魏屠貝城

謹案劉守光傳仁恭父子率兩鎮兵十萬號稱三十萬以擊魏屠貝州葛從周傳亦作屠貝州舊唐書羅威傳新唐書羅紹威劉仁恭傳並同此作六十萬誤而攻魏下又脫貝州二字大誤

徙鎮忠武明年爲祕書監駙馬都尉充祿卿

謹案薛史羅周敬傳作授許州節度使許州在梁爲匡國軍此作忠武誤又薛史作踰三年徵授祕書監而此作明年考薛史梁紀羅周敬以前匡國軍節度使爲守殿中監駙馬都尉在貞明四年七月而其先授匡國則于紀無文此未知孰是

周敬亦娶末帝女曰晉安公主

謹案薛史羅周敬傳作普安公主考五代會要梁末帝女有壽春公主壽昌公主而無晉安公主此等封號例取美稱要之梁時必不以晉安爲公主號也疑當作普安爲是

後徙鎭海而卒

謹案鎮海軍此時屬吳越薛史王庭允傳倫改滄州節度使文獻通考滄州唐爲橫海軍又改義昌軍梁改順化軍後唐復爲橫海軍此鎮海當是橫海之誤

劉守光

遣其子守文襲滄洲

謹案洲當作州

昭宗卒以守文爲橫海軍節度使

謹案橫海軍當作義昌軍呂琦傳同

其兄守文聞父且囚卽率兵討守光

謹案守文討守光而敗于盧臺于玉田在梁開平二年傳于守光之執仁恭上係元年此不書明年而于

下守文之戰雞蘇郃書明年則似雞蘇之戰爲在前

平二年而非三年者似欠明晰

于是晉王率天德宋瑤云云

謹案新唐書地理志豐州中受降城有天德軍考薛史唐明宗紀有天德軍節度使郭承豐漢隱帝周太祖世宗等紀俱有天德軍節度使郭勳則五代時自有此一節鎭而頗不著

遺其妻祝氏乞食于田家

謹案監本無其妻二字愚觀本史若此類脫字頗多亦不悉著

李茂貞

徙令飼服生靈

謹案徙當作徒

久之加拜茂貞尚書令封岐王

謹案盧氏文弨曰據舊唐書昭宗紀李茂貞于景福二年已由岐王進封秦王此于乾寧三年昭宗出居華州之後又云久之封岐王并于梁太祖唐莊宗之世言茂貞多作岐王恐皆誤

鳴稍羽扇視朝

謹案稍當作鞘

注云二十州者岐隴涇原渭武秦成階鳳邠寧慶衍鄜坊丹延梁洋也

謹案職方考州之係于岐者耀邠寧慶衍鄜坊丹延岐隴涇原渭武秦成階鳳乾恰得二十州而不數梁洋據上云茂貞取興元其初自當合梁洋數之而耀與乾爲茂貞所自置故注不數惟此注當在上有地二十州之下在此非也

遣其子從曮來朝

謹案薛史唐紀天成元年九月詔鳳翔節度使李曮俾煥成家之美貴崇猶子之親宜于本名上加從字此從後書之又薛史茂貞傳作遣子繼曮蓋茂貞諸子俱連繼字而入通于唐則又避莊宗子行之繼字故單稱曮耳若馬陸南唐書俱作從曮以曮弟昶[illegible]

見薛史本傳之名例之則是誤也

改封秦王

謹案薛史唐紀同光二年二月秦王李茂貞依前封秦王餘如故通鑑考異引實錄同光元年茂貞已稱秦王蓋景福中茂貞已由岐而進王秦故大唐秦王重修法門寺塔廟碑記是天祐十九年立在莊宗滅梁之前一年而已稱秦王也同光二年特詔仍其舊封耳此云改封秦王則據薛史茂貞傳薛傳固云莊宗詔進封秦王與紀異也又馮氏班曰法門寺碑稱天復十九年二十年至壬午歲忽稱天祐蓋自天祐四年梁改元開平晉人稱天祐岐人自稱天復至壬午歲晉人已有滅梁

之勢乃更稱天祐十九年則不敢自異于晉也史之不詳乃如此

廢帝入立復以從曮爲鳳翔節度使卒年四十九

謹案薛史李從曮傳晉高祖登極繼封秦王岐王此二字疑衍少帝嗣位加守太保開運三年冬卒于鎮是從曮迄晉末始卒也此于繼封加官並略之說略具纂誤至其卒亦即屬之廢帝入立之下尤疏

韓建

行至興元遂牛叢據山南

謹案舊唐書僖宗紀牛叢作牛蔚新紀作牛勗宦者傳作牛頊考叢與蔚俱牛僧孺子而勗則田令孜腹心以賭

毬得山南西道者也新書叢傳不言鎭與元蔚傳惟
言爲山南西道節度使以吳行魯代還亦不言爲韓
建等所逐也通鑑從新紀作勳此蓋仍薛史王建傳
之誤前蜀世家同

建誣諸王謀反以兵圍十六宅諸王皆見殺昭宗無如
之何爲建立德政碑光化元年昭宗還長安封建潁川
郡王建辭王爵乃封建許國公

謹案虞氏兆漋天香樓偶得云司空圖集有韓建德
政碑爲乾寧元年立五代史韓建傳書于乾寧三年
殺十六宅諸王下而韓建殺諸王又實在乾寧四年
此爲甚謬且其封王封公俱見于乾寧元年碑文而

歐書于光化元年則又仍舊唐書昭宗紀之誤

太祖使鄴召建乃出降太祖以建從行昭宗東遷建從至洛陽昭宗與酒屬太祖與建（文多不錄）太祖以故尤德之表建平盧軍節度使

謹案薛史天復元年建出降尋表爲許州節度使昭宗東遷以建爲佑國軍節度使京兆尹車駕至陝召太祖與建侍宴云云天祐三年改青州節度使此于建之鎮許鎮雍俱略不著直似自華出降後失職從行又至洛久之而始得青州者殊爲失實又據薛史建與太祖侍宴當昭宗在陝時而此云建從至洛陽亦誤

李仁福

當唐僖宗時有拓拔思敬者爲夏州偏將後以與破黃巢功賜姓李氏拜夏州節度使（文多不錄）

謹案後山談叢云拓拔思恭思敬兄弟也而五代史誤作一人攷舊唐書舊五代史宋史及通鑑其與破黃巢者俱作拓拔思恭或李思恭而拓拔思敬見于本史前蜀世家爲武定節度文苑英華亦載有張元晏授李思敬武定軍節度使制文據此傳思敬卒而思諫立在乾寧二年固不應至天復二年而思敬尚在洋州也纂誤所錄李仁福傳文凡今本之作思敬者俱作思恭且意洋州之思敬爲其族人卽吳氏時

史本本是思恭而後人以宋諱改字展轉改寫遂誤混兩人爲一人也餘具纂誤及通鑑攷異

韓遜

天成四年洙卒卽以洙子澄爲朔方軍留後

謹案康福傳伦韓洙死弟澄立薛史韓洙傳同此云洙子澄誤又薛史唐紀天成三年七月壬子以朔方節度使韓洙卒廢朝而洙傳伦天成四年夏洙卒顯與紀異而歐仍其誤也又薛史唐紀于韓洙卒後八月辛卯云以朔方軍留後韓璞爲朔方軍節度使四年六月辛亥云以權知朔方軍留後韓澄爲朔方留後未知此韓璞者復是何人至康福傳又云靈武兵

馬鬍後韓溥上表請帥云云當即是韓澄而字誤作溥也

高萬興

河南人也

謹案南當作西

以牛存節爲保大軍節度使

謹案牛存節傳作鄜州留後此作節度使兩傳不合

開運中

謹案開運上當有晉字

是時周密爲彰信軍節度使

謹案彰信周曹州軍號此延州也當作彰武軍

廣順三年

謹案廣順上當有周字馮暉賈緯傳並同

溫韜

茂貞又以美原縣爲鼎州建義勝軍以韜爲節度使

謹案職方攷耀州李茂貞置義勝軍然則軍府自在耀州而鼎州其屬州也此處語殊牽混

義勝爲靜勝軍

謹案義勝下當有軍字

遂徙忠武

謹案此溫韜以崇州徙許州也許州在梁爲匡國軍

此作忠武誤

盧光稠

開平五年光稠病以符印屬全播全播不受光稠卒全播立其子延昌而事之

謹案開平五年即乾化元年是年五月改元攷通鑑于開平四年書光稠卒即本傳下又紀乾化元年疑五年爲四年之誤然據通鑑攷異引此及十國紀年俱云開平五年光稠卒不可解也

雷滿

天祐中滿卒子彥恭自立

謹案新唐書雷滿傳滿以天復元年卒子彥威自立弟彥恭逐之此據薛史然薛亦不言天祐中滿卒也

荆南成汭之死在天復三年此卒滿于天祐中故襲破荆南亦係滿事然趙匡凝傳又云雷彥恭襲取荆南則何也

趙匡凝

叔宗取泌隨二州

謹案泌當作唐曾三異有說見梁太祖紀

太祖已殺昭宗

謹案殺當作弒

王師範

同光三年贈師範太尉

謹案同光上當有唐字

李罕之

已而孫儒陷洛陽

謹案監本佗河陽薛史及新舊唐書僖宗紀並同此誤

罕之執晉守將馬溉伊鐸等遣子頎送于梁

謹案薛史頎佗顥攷此下云初罕之留其子頎與莊宗遊後罕之歸梁晉王欲殺頎則此送晉守將于梁者當是顥非頎也又薛史有李頊傳卽罕之子所敘卽歐史之李頎而語較詳傳凡三百七十餘字其頊字十一見而梁紀唐紀晉紀亦皆有李頊不知此佗頎者爲別有據邪抑字誤邪

晉王以罕之守潞州

謹案濮監本俗潞此上已明云晉表罕之潞州刺史矣此誤

孟方立

軍于洺水之西

謹案安金俊所攻者磁州也元和郡縣志磁州理滏陽以在滏水之陽故曰滏陽此洺字當是滏字之誤

王珂

貞明五年代賀瓌爲北面行營招討使與晉人相持經年大小百餘戰瓚卒無功末帝遣戴思遠代瓚

謹案梁紀貞明五年八月開封尹王瓚爲北面行營

招討使十二月天平軍節度使霍彥威爲北面行營招討使龍德元年秋天平軍節度使戴思遠爲北面行營招討使霍彥威傳亦云徙天平兼北面行營招討使與晉軍相持河上彥威屢敗降爲陝州留後明是王瓚召還代以霍彥威間一年而戴思遠又代之也此徑伦以思遠代王瓚蓋從薛史瓚傳與紀及彥威傳不符又據通鑑代瓚者亦戴思遠然即在貞明五年是瓚爲招討使未及半年即薛史亦無相持經年語也再攷薛史霍彥威傳語同歐史本與王瓚傳參錯歐史兩仍之故多不合

唐兵已過宛朐

謹案宛當作冤

馮行襲

行襲爲州校乃陰選勇士伏江南

謹案元和郡縣志均州理武當縣漢水去縣北四十里則均州在漢水南也漢水與江水會始有北江之目其未合時不得稱江也此從薛史稱江者誤下並同安從進傳之恃江爲險及云移靑州在漢江南其誤亦同

以功遷匡國軍節度使

謹案此時廢戎昭軍故行襲自均州徙許州也許州在梁固爲匡國軍第行襲徙鎮在唐天祐三年其時

匡國僞號尚在同州此從薛史據僞號後稱之則疑于同州矣通鑑注云行襲自均州徙同州誤蓋此時鎮同州者自爲劉知俊也又薛史行襲傳云天祐元年兼領洋州節度使此亦不具

李彥威

是時昭宗改元天祐遷于東都爲梁所迫而晉人蜀人以爲天祐之號非唐所建不復稱之但稱天復王建亦傳檄天下舉兵誅梁

謹案顧氏炎武曰前蜀世家云建與唐隔絕而不知故仍稱天復其說不同愚謂據鳳翔法門寺碑有天復十九年二十年則此蜀字疑當是岐字觀下王建別自爲文可見

蔣殷

殷不受代

謹案監本殷下有懼字

劉知俊

敗邠岐兵于幕谷

謹案梁紀作漠谷宜刊定從一

丁會

光啓四年東都張全義襲破河陽

謹案光啓四年即文德元年是年以二月改元而張全義襲河陽在四月乙亥見舊唐書昭宗紀不得尚稱光啓也

閻寶

貞明三年賀德倫以魏博降晉晉軍攻下洺磁相衞移兵圍邢州寶遂降晉

謹案魏博入晉在貞明元年而洺磁相衞及邢州之降俱在二年此以三年起事非也纂誤有說在張源德傳

十八年晉軍討張文禮于鎮州

謹案上云貞明三年就梁言之也此討張文禮自晉言之則爲天祐十八年此不言天祐于義未協

朱友謙

李瑊立友謙復以兵攻之瑊得逃去

謹案梁紀作朱簡即友謙殺璠來降蓋此紀傳俱本薛史而薛史紀傳自各異也

袁象先

貞明四年爲平盧軍節度使徙鎮宣武

謹案薛史本傳云四年授青州節度使即平盧軍加檢校太傅未幾移鎮宋州其四年上卻無貞明二字蓋上有乾化三年則此卽乾化四年也象先鎮青鎮宋薛史梁紀俱無之而象先傳云在宋凡十年本史亦云在宋州十餘年若象先于貞明四年方鎮青州卽令旋移宋州而下至唐同光二年象先卒之年已不足十年之數此貞明二字當衍

遣之還鎭是歲卒

謹案薛史本傳莊宗初定河南彖先率先入覲明年復來朝卽命歸鎭其年夏卒薛史唐紀彖先卒于同光二年六月此上云莊宗滅梁彖先來朝于下不言明年復朝而第云是歲卒似爲卒于同光元年者殊誤

拜雄州刺史州在靈武之西吐蕃界中

謹案職方攷有三雄州而吐蕃界中之雄州不與焉攷新唐書地理志雄州在靈州西南百八十里中和元年徙治承天堡爲行州薛史晉紀天福七年四月廢雄州爲昌化軍

朱漢賓

漢賓事梁歷磁滑宋亳曹五州刺史安遠軍節度使

謹案薛史伦出爲磁州刺史滑宋二州留後安州節度使葢滑宋二州俱是大府不可僅言刺史也又職方攷安州梁置宣威軍唐改曰安遠此安遠當伦宣威

重誨死漢賓罷爲上將軍

謹案薛史本傳天成末爲潞州刺史移鎭晉州此畧去鎭晉州一節又漢賓以右衛上將軍出鎭故薛史于其罷鎭稱復爲上將軍此亦當有復字

段凝

爲澠池主簿

謹案此段凝唐時所居官也爲下當有唐字

以爲泰寧軍節度使

謹案薛史莊宗以凝爲滑州畱後有頃正授節旄改兗州節度使此脫去爲滑州節度使一節

劉玘

山南節度使王班爲亂軍所殺

謹案梁紀作襄州軍亂殺其畱後王班攻薛史梁太祖紀云贈故山東道節度使畱後王珏（當是班字下同）太保珏故河陽將累以軍功爲郡守主畱事于襄陽然則是畱後非節度使薛紀之山東道山下脫南字而此南下又脫東道二字

末帝時爲晉州觀察留後凡八年日與晉人交戰

謹案薛史梁紀貞明三年四月以前安州刺史劉玘權知晉州軍州事六月以權知晉州軍州事前安州刺史劉玘爲建寧軍節度觀察留後梁貞明三年至唐同光元年僅得七年此云八年則仍薛史本傳之誤

趙在禮

乃求從鎭橫海歷鎭泰寧匡國天平忠武武寧歸德晉昌在禮在宋州人尤苦之已而罷去旣而復受詔居職

契丹入汴在禮自宋馳至洛陽遇契丹伊喇舊作拽剌今改譯侵辱之行至鄭州自經而卒

謹案薛史本傳在禮鎭匡國後以長興四年移鎭襄州淸泰三年唐紀在二年移鎭歸德卽宋州晉高祖登極晉紀在天福三年徙天平天福六年徙忠武八年徙武寧開運二年再移泰寧三年授晉昌軍節度使及契丹入汴自鎭赴闕此于在禮所歷節鎭脫略失次至謂契丹入汴在禮自宋馳至洛陽則又大誤攷薛史晉紀開運三年六月以鄆州節度使高行周爲宋州節度使高行周傳契丹入汴召赴京師會草寇攻宋州急遣歸鎭本史高行周傳亦云行周鎭歸德出帝時代景延廣爲侍衞親軍都指揮使求歸鎭契丹滅晉唐許王從益入汴遣人召行周然則當契丹入汴其時鎭

歸德者自爲高行周而在禮之鎮歸德自在唐時繼此而天平而忠武而武寧而又泰寧而晉昌至契丹入汴時實自長安赴汴（通鑑天福十二年正月晉昌節度使趙在禮入朝注云自長安入朝于大梁）故至洛陽而遇侵辱又行至鄭州而自經也若謂自宋至洛爲赴鎮晉昌則已至洛陽亦不應轉而至鄭州矣此無論在禮鎮歸德不當首末而自宋移鎮不必定在晉昌（五代史補在禮在宋制移永興上表乞求宋州一年似是）歐公所據即晉昌矣何以又云自宋至洛耶此似多誤

霍彥威

彥威徙鎮平盧

謹案薛史唐紀天成元年五月徐州節度使霍彥威

李承約

邠州刺史毛彰有異志明宗拜承約涇州節度副使使往伺彰動靜

謹案薛史本傳亦作涇州節度副使通鑑第言以承約為節度副使不言涇州則是邠州節度副使也承約係承密旨往偵毛彰者似當以邠州為是

相里金

相里金字奉金云云

謹案此傳大略本薛史朱氏彝尊曰相里金墓碑詞與史傳略同惟史稱字奉金而碑云字國寶史稱贈太師而碑云贈太子太師則碑為可信已

張廷蘊

元行欽爲都部署

謹案此語本薛史通鑑伶以武寧節度使李紹榮即元行欽爲部署注云部署之官始見于通鑑本在招討使之下其後有都部署遂爲專征主帥之任然則此似本無都字也

馬全節

開運二年徙鎮順國

謹案上已有開運元年此開運字衍

皇甫遇

是時歲除

謹案晉紀榆林店之戰在開運二年正月壬子是月戊戌朔見薛紀則壬子十五日也此追述少帝不能出征之由然上已書開運二年而此曰是時歲除直似戰榆林爲開運二年歲除事者然非也

我等死戰

謹案監本佗等死死戰似較勝顧氏九苞云

安彥威

拜彥威北京留守

謹案薛史晉紀天福二年正月徐州節度使安彥威加食邑實封八月以權北京留守徐州節度使安彥威爲太原尹北京留守河東節度使此脫去鎮徐州

一節蓋薛史本傳固不言鎮徐州也又薛傳云彥威入司禁衛遙領鎮州節度使彥威當唐天成長興閒似未得遽領成德大鎮且卽領鎮州亦不當言遙領也疑亦有誤

盧文進

拜壽州刺史

謹案通鑑注云壽州屬吳盧文進遙領刺史蓋薛史固云遙授壽州刺史也愚攷馬氏南唐書壽州係蔚州似爲可據

李金全

天成中爲彰武軍節度使

謹案薛史云天成中授涇州節度使此傳下亦云鄉

在涇州涇州彰義軍也此武字誤

金全遂南奔行至泌川

謹案泌川別本作泌州汪本作汊州當時無地名泌川者而泌州又非安州南出所經若汊州則亦無是州也薛史李金全傳作汊川其字亦誤蓋汊川也所沔州有汊川縣其字從水旁又杜佑晉义宋以太宗嫌名改汊川縣為漢川縣則非汊字可知汊川此時屬鄂州安州南出界首即為汊川故金全至此北望涕泣而去也俗書于汊川每譌作汉川而此又轉誤為泌耳

不知其所終

謹案陸氏南唐書李金全于保大八年卒贈侍中謚曰順

楊思權

尹暉者魏州大名人也

謹案此尹暉乃卽附見楊思權末非自爲一傳也觀所敘降潞王事并在思權傳中而姓名下特著一者字可見目錄亦不列之諸本提行別起者誤

劉審交

改慈州刺史

謹案薛史慈州作磁州字凡兩見此疑誤

王周

歷遷武勝保義義武成德四鎮

謹案自安重榮死晉改成德軍爲順國軍鎮州爲恆

州史多以舊軍州書之不悉出

高行周

晉高祖時爲西京留守徙鎮天雄安從進叛以行周爲

襄州都部署討平之

謹案晉紀安從進反西京留守高行周爲南面軍前

都部署以討之此處語本薛史本傳與紀不同然薛

史晉紀與傳故自不同紀云天福三年十一月以西

京留守高行周爲鄴都留守六年七月以前鄴都留

守高行周為西京留守行周之去鄴都于紀無攷惟五年三月書歸德軍節度使劉知遠改鄴都留守知其時行周已去鄴都而此稱前鄴都留守也十一月安從進叛以西京留守高行周為南面行營都部署以討之是行周自西京徙天雄後復留守西京而討安從進時則固西京留守也傳略不具

徙鎮歸德出帝時代景延廣為侍衛親軍都指揮使是時李彥韜馮玉用事乃求歸鎮

謹案薛史晉少帝嗣位行周以鄴都留守移鎮睢陽代景延廣為侍衛親軍都指揮使移鄆州節度使尋改歸德以李守貞代掌兵柄許行周歸藩宋史高懷德傳固云行周再鎮宋州也此略去移鄆州一節則

以前後之兩鎭歸德混而爲一矣

漢高祖入京師加行周守中書令徙鎭天平封臨淸王

周太祖入立封齊王

謹案慕容彥超傳杜重威反以天平節度使高行周討之後重威出降以行周爲天雄節度使薛史本傳漢祖入汴代李守貞爲天平節度使鄴平授鄴都留守進爵臨淸王乾祐中進封鄴王復授天平節鉞改封齊王此多不具且謂行周入周始封齊王語亦不合又攻薛史行周傳行周以漢初自宋州徙鄆州而高祖紀則云以鄴都留守杜重威爲宋州節度使以宋州節度使高行周爲鄴都留守而其代李守貞爲

天平節度使者則白文珂也蓋紀傳又復互異云

安叔千

拜秦州刺史

謹案此同薛史秦州係節鎮此疑是泰州

以功拜昭武軍節度使

謹案昭武利州軍號利州淸泰閒已入於蜀薛史作

振武節度使此昭武當作振武

皇甫暉

以衞將軍居京師

謹案當時無衞將軍官蓋諸環衞將軍也約名稱殊

混又皇甫暉字書有引作皇甫暉者其字從目不知

何據潘氏本盛云

唐景思

贈武清軍節度使

謹案職方攷無武清軍楚世家見此軍號彼亦誤自有說此同薛史侯再攷

常思

廣順三年徙鎮歸德居三年來朝又徙平盧

謹案薛史本傳廣順二年秋（周紀在八月）思來朝加兼侍中移鎮宋州三年夏（周紀在四月）詔赴闕改授平盧軍節度使此云廣順三年徙歸德已誤差一年至云居三年則當在世宗之顯德二年而此下乃云太祖領之

云云顯屬誤甚

孫方諫

孫方諫鄭州清苑人也

謹案新唐書地理志清苑縣屬莫州莫州本鄚州開元十三年以鄚鄭文相類更名此鄭州當作莫州并不得作鄚州也王延傳同又薛史方諫本名方簡廣順初以廟諱改此亦不著

劉詞

坐事左遷汝州

謹案薛史作出爲汝州小校此省去小校字直似遷汝州刺史者然非也

拜泌州刺史晉軍討安從進爲襄州行營都虞候以功遷泌州團練使

謹案薛史伦留鎮陽以功加檢校司徒沁州刺史襄陽平遷本州團練使據纂誤所錄此傳上下俱伦沁字則此泌字俱誤

折從阮

漢高祖入立於府州建永安軍以從阮爲節度使明年以其族朝京師徙鎮武勝

謹案薛史漢紀從阮爲永安節度在天福十二年四月其入朝在乾祐三年三月徙武勝在四月此明年二字誤又薛史本傳伦乾祐元年加特進檢校太師

明年春從阮巢族入覲云云又與紀異

歷徙宣義保義靜難三鎮

謹案職方攷滑州唐故曰義成梁改宣義唐滅梁復

其故此宣義當作義成

五代史記纂誤補卷第四

歸安 吳蘭庭

雜傳

朱守殷

召都指揮使馬彥超與計事

謹案一本無都指揮使四字蓋彥超之官上已見也

董璋

長興元年九月知祥攻陷遂州璋攻陷閬州

謹案唐紀長興元年十月乙巳董璋陷閬州語本薛史後蜀世家長興二年正月月通鑑作正月庚午李仁罕克遂州此係屬之長興元年九月者誤

東川將軍劉澄

謹案薛史作東川軍將此誤倒

范延光

延光復鎮成德而用朱宏昭馮贇爲樞密使已而宏昭贇皆及禍以死末帝復召延光爲樞密使

謹案唐紀淸泰元年五月天雄軍節度使范延光爲樞密使朱宏昭傳孟漢瓊至魏召愍帝入立漢瓊權知後事明年乃從成德范延光代漢瓊攷薛史唐紀應順元年二月以鎮州范延光權知鄴都留守事淸泰元年即應順元年五月以天雄節度范延光爲樞密使此傳脫去自鎮徙魏一節盡薛史延光傳本與紀不

同而此仍其失也

初祕瓊殺董溫其

謹案上云溫其爲契丹所虜瓊乃悉殺溫其家族此乃云殺董溫其恐誤

安從進

清泰中徙鎮山南東道

謹案薛史唐紀清泰元年五月甲寅以侍衛馬軍都指揮使順化軍節度使安從進爲河陽節度使典軍如故二年九月己亥以河陽節度使侍衛馬軍都指揮使安從進爲襄州節度使此肯去領河陽一節則前之順化節是遙領（楚州順化軍時屬吳）而襄州乃是實鎮即

亦不當云從鎮也

故在位七年而反者六惟從進最後反

謹案晉紀天福六年十月安從進反薛史晉紀作十一月丁丑即本史命高行周往討之日十二月安重榮反此云從進最後反誤

東平王建立來朝

謹案東平係鄆州郡名王建立固嘗鎮鄆州今方由青徙潞則東平疑當作平盧攷薛史王建立傳天福三年由臨淄王進封東平王此當以封爵稱之然本史建立傳不著此封號而此云東平王頗未易了了也

進至胡陽

謹案胡當作湖

李守貞

徙領泰寧節度使以兵二萬討之

謹案此討楊光遠也于上固云楊光遠反矣第已間以擊破契丹及領鎮徙鎮之語而此處不言討楊光遠直云以兵討之于文義未協

爲侍衛親軍都指揮使領天平軍節度使又領歸德降于契丹契丹拜守貞天平軍節度使

謹案薛史晉紀開運二年四月兗州節度使李守貞移鎮宋州李守貞傳開運二年四月移鎮宋州三年移鎮鄆州此當在三年六月薛史晉紀于此云以宋州節度使侍衛親軍都指揮使其下則有

闕文今攷所闕乃是李守貞　契丹授守貞司徒依前爲鄆州節度使九字無疑

鄆州節度使此以守貞之領鄆州係之領宋州之前而謂契丹時復改領鄆州者誤

張彥澤

拜彰國軍節度使

謹案彰國唐應州軍號此時已入契丹薛史作出鎮安陽此彰國當是彰德之誤

又使求酒于李崧

謹案此本薛史汪本李崧作李筠上云遣李筠監守內外不通似作筠爲近

趙思綰

高祖遣王景崇至永興與齊藏珍以兵迎回鶻

謹案通鑑作左衛大將軍王景崇將軍齊藏珍本史無齊藏珍傳（薛史周書有傳）此宜書其官

其判官程讓能謂恩縮曰

謹案此本薛史汪本程作陳蓋誤

慕容彥超

而彥超徙鎮泰寧

謹案薛史漢紀天福十二年十一月以澶州節度使慕容彥超為鄆州節度使乾祐二年三月鄆州慕容彥超移鎮兗州是彥超非即以鎮寧徙泰寧也此誤

前陝州司馬閻宏魯懼其鞭朴

謹案朴當作扑

馮道

道相明宗十餘年

謹案明宗在位僅八年纂誤有說見明宗紀

李琪

明宗卽位以琪爲御史中丞

謹案薛史本傳及明宗紀俱云琪爲御史大夫攷薛史職官志唐天成元年六月以李琪爲御史大夫自後不復除五代會要同此恐誤

琪皆不能止也

謹案止當作正陳氏以稱云

盧導

潞王止于正陽門外

謹案正當作上通鑑注上陽門上陽宮門也此誤

劉昫

長興三年拜中書侍郎兼刑部尚書同中書門下平章事

謹案唐紀劉昫同平章事在長興四年正月庚寅薛史同此作三年誤

是時馮道罷相爲司空至昫爲僕射自以由宰相罷與道同乃隨道出入

謹案此本薛史職官志攷薛史唐紀淸泰元年十月

戊寅劉昫罷相守右僕射二年十二月己丑通鑑作乙酉以前同州節度使馮道爲司空以尚書右僕射劉昫爲尚書左僕射本史廢帝紀及馮道傳略同然則馮道未爲司空時昫已先爲僕射也與志語不合

劉岳

兔園册者鄉校俚儒敎田夫牧子之所誦也

謹案四庫全書提要兔園册三卷通攷著錄註曰虞世南撰令其書久佚閻氏若璩曰案宋藝文志云杜嗣先撰而晁公武以爲虞世南何也全氏祖望曰世南兔園册子卽今北堂書鈔其說不一要皆非出夫牧子之所誦也餘詳薛史馮道傳分注

雜以常時家人之禮

謹案常當作嘗吳氏校云

馬縞

具五服制度附于令令有五服自縞始也

謹案閻氏若璩曰舊唐禮儀志顯慶二年長孫無忌奏今律疏有舅報甥之服則五服制度附于令不自後唐始五代史記誤又曰錄馬縞後有盧損而此無其傳

崔棁

登歌在上

謹案舞誤錄此文作登歌在南

和凝

鄆州須昌人也

謹案太平寰宇記須昌縣後唐改爲須城此本舊名書之

凝舉進士及第時第五後知貢舉選范質爲第五

謹案容齋四筆和凝以唐長興四年知貢舉取范質爲第十三人蓋凝在梁貞明中及此級故以處質云三朝史質本傳亦書之而新史凝傳誤爲第五以登科記攷之而非也愚案東都事略及隆平集諸書俱作凝第十三登第

趙瑩

高祖即位拜翰林學士承旨戶部侍郎同中書門下平
章事累拜中書令
謹案薛史本傳遷門下侍郎監修國史以唐代故事
殘闕署能者居職纂補實錄及修正史二百卷行于
時瑩首有力焉晉紀天福元年閏十一月以翰林學
士承旨知河東軍府事戶部侍郎知制誥趙瑩爲門
下侍郎同中書門下平章事監修國史六年二月詔
戶部侍郎張昭遠起居郎賈緯祕書少監趙熙吏部
郎中鄭受益左司員外郎李爲光等同修唐書仍以
宰臣趙瑩監修四月宰臣監修國史趙瑩奏奉詔差
張昭遠等五人同修唐書內起居郎賈緯丁憂去官

請以刑部侍郎呂琦侍御史尹拙同與編修又奏史館所闕唐朝實録請下敕購求竝從之五代會要載有監修國史趙瑩奏請購求史館所闕唐書實録語甚詳故吳氏新唐書糾謬其進表云唐室未有完史暨五代天福之際有大臣趙瑩之徒綴緝舊聞次序實録草創卷帙云云是趙瑩實貣修唐書者此傳既全沒其事而并不言監修國史今所行舊唐書每卷首列劉昫銜名攷薛史晉少帝紀云開運二年六月監修國史劉昫史官張昭遠等以新修唐書紀志列傳并目録凡二百三卷上之元盛如梓乃云五代劉昫傳不書修唐史而後人據歐史劉昫傳有監修國

史之語謂後唐以唐爲本朝國史即唐書通鑑唐紀注云唐以宰相監修國史至今因之蓋監修國史與修唐書自各爲一事而不知者遂謂修唐書始自唐明宗之長興而成于晉出帝之開運則要不攻劉昫之監修國史薛史唐紀及新舊史昫傳又俱在唐廢帝清泰中而不當明宗時也此皆由本史趙瑩傳之疎漏誤之也究而言之歐于瑩傳不言修唐書不足爲怪即新唐書房元齡魏徵傳亦俱不載修晉書隋書語也茲因耳食之徒併爲一談特詳之又薛史瑩傳言唐史二百卷而紀云二百三卷固并目錄數之且劉昫又當有進書表亦當在三卷之內郡齋讀書

志直齋書錄解題並云舊唐書二百卷五代會要又作二百二卷目錄一卷今舊唐書紀志列傳正二百卷別無進書表而目錄則通爲一卷蓋緝自殘佚不能復還舊觀耳

出爲晉昌軍節度使開封尹

謹案薛史晉紀開運元年四月以晉昌軍節度使趙瑩爲華州節度使二年五月以華州節度使趙瑩爲開封尹瑩傳略同此脫去鎭華州一節

盧質

盧質字子徵

謹案汪本微作徵攷薛史本傳正作徵此誤

史主

爲晉寧樂壽縣令

謹案薛史本傳作房子寧晉元氏樂壽博陸五邑令

爲寧晉日云云此作晉寧誤倒若博陸當時無此縣

或云當是博陵然當時亦無此縣姑闕

龍敏

敏父盛式

謹案盛式監本作咸式攷薛史固是咸式而汪本又

作威式疑本是威字而以避諱改也

敏乃求爲興唐尹

謹案薛史本傳作求爲興唐少尹此當有少字蓋此

時龍敏資望未得便爲興唐尹也

又謂李懿曰

謹案薛史龍敏傳伦帝親將李懿通鑑伦前鄭州防禦使李懿周氏震榮曰五代史無李懿傳而此處不舉其官非也

李崧

崧謂掌書呂柔曰魏王皇子天下之望

謹案唐家人傳繼岌同光三年封魏王則當領鎮州時尚未封此稱魏王非也又家人傳繼岌征蜀時有高品官呂知柔未知卽此呂柔否

令遣軍五千里

謹案此謂蜀距洛陽之路也語本薛史然本史唐家八傳馬彥珪止言三千里攷舊唐書地理志成都至東都三千二百一十六里元和郡縣志作二千八百七十里太平寰宇記同再攷後漢書郡國志蜀郡在洛陽西三千一百里據今時路程實三千一百餘里此五千當是三千之誤

曾高祖召爲戸部侍郎拜中書侍郎同中書門下平章事兼樞密使丁內艱起復

謹案晉紀戸部作兵部據通鑑是以兵部判戸部也宜刊定從一又纂誤劉處讓條引此傳文作丁外艱薛史亦作外艱此云內艱恐誤

李鏻

其伯父陽

謹案薛史作伯父湯攷唐書宗室世系表湯字希仁兄弟四人澹湯湲洎俱連水字而鏻則洎子也此汱

王仁裕

以文辭知名

謹案汪本句下有秦隴閒三字

司天攷

在乎知天之變者也

謹案薛史歷志天下有人字此同五代會要

明九道以步月

謹案步月汪本作合宿此同薛史

赤道者天之紘帶也

謹案薛史紘作弦五代會要同此誤

二月辛酉月及火上合于斗

謹案上當作土見纂誤所錄

大福二年七月丙寅日有食之五年十一月丁丑日有食之開運元年三月戊子日有食之顯德三年十二月癸酉日有食之

謹案以上凡四日食薛史及通鑑皆無其文攷薛史天文志月食篇有晉天福二年七月丙寅五年十一月丁丑開運元年三月戊子知此日字皆係月字之

誤其顯德三年十二月薛史及會要俱無月食攷是年十二月己未朔見薛史則癸酉是十五日此日字亦當是月字又通鑑開平三年二月丁酉朔龍德元年六月乙卯朔天福三年正月己酉薛史云正月戊申朔司天先奏其日日食至是日不食內外稱賀親通鑑先一日會要同顯德二年二月庚子朔五年五月辛巳朔俱書有日食其龍德元年顯德二年者亦見遼史太祖及穆宗紀而新舊史皆不載

開運元年九月丙戌月有食之

謹案五代會要丙戌作乙酉九月庚午朔見薛史則乙酉正十六日也此恐誤余不通歷算故刊天攷所據僅此

職方攷

又增置之州五而廢者三

謹案周所廢三州蓋謂景州威州雄州也此下譜所列景州書廢而威州第六云改曰環州雄州第六云世宗置而不言尋廢又唐于淸苑縣置泰州周廢見五代會要譜既不列而唐晉漢周俱不數之何也

兗梁有泰寧

謹案泰當作泰

青平盧晉有襄山南東道晉有

謹案薛史晉紀天福七年九月降襄州為防禦使額開運元年十一月降青州為防禦使額漢紀天福十

二年六月詔青州襄州復爲節鎮本史降襄陽爲防
禦見安從進傳而此俱不著

唐梁有晉有

謹案太平寰宇記唐州梁改爲泌州唐同光初復舊
名晉又改爲泌州漢初復舊名此俱不著蓋所謂嘗
改而復舊者不足書也然本史紀傳中頗見有泌州
嫌於無徵矣

同匡國周有

謹案薛史周紀顯德五年正月降同州爲郡此不著

慶岐有

謹案元豐九域志慶州唐定安從節度使後唐降軍

事文獻通攷慶州李茂貞建安定軍梁爲武靜軍定
安安定語各異唐書方鎮表不見慶州軍號而此亦
不著

秦漢有成漢有階漢有鳳漢有

謹案前明云劉氏之初秦鳳階成復入於蜀此四有
字俱當作蜀字

乾岐李茂貞置

謹案新唐書地理志乾寧二年以奉天縣置乾州方
鎮表則云乾寧元年以乾州置威勝軍節度語多不
合而威勝之號此亦不著

貝永清周有

謹案薛史周紀顯德元年十月詔貝州依舊爲防禦州其軍額停此不著

鎮晉有順德

謹案薛史晉紀天福七年正月癸亥改鎮州爲恒州本史亦見安重榮傳此不著順德有說在晉紀

楚梁有義成

謹案成當作武

楚周有

謹案薛史唐紀天成三年八月升楚州爲順化軍光豐九域志楚州後唐順化軍節度周降防禦本史安從進傳亦云從領順化此畧不具

福閩武威

謹案唐書方鎮表宋九域志武威俱作威武此誤下五代之際外屬之州條及閩世家並同

益蜀成都

謹案成都自唐末歷五代不復有益州之稱此誤下外屬之州條同纂誤有說在李嚴傳

惠南漢

謹案元豐九域志惠州僞漢州名同仁宗廟諱天禧五年改惠州此于南漢之禎州徑作惠州似失實也

梁初改京兆府曰大安佑國軍曰永平

謹案劉鄩傳劉知俊走鳳翔太祖乃以長安爲永平

軍攻劉知俊奔岐在開平三年六月故前此梁紀及王重師劉捍傳俱書佑國軍而劉鄩康懷英張筠傳俱稱永平軍也此初字未諦

後唐復曰耀州改曰順義

謹案薛史唐紀同光三年四月以耀州爲團練州其順義軍額宜停此闕不書又改下當有軍字此脫誤

澶州晉天福九年置鎭寧軍

謹案薛史晉紀開運元年八月癸亥升澶州爲鎭寧軍開運元年卽天福九年然是年于七月辛未改元此稱天福九年非也

潁州故曰成德軍梁初以成音犯廟諱改曰武順

謹案唐書方鎭表天祐二年更成德軍號武順軍是時唐室尚存不得徑云梁初也

應州故屬大同軍節度

謹案通鑑注曰唐書地理志未有應州歐史不載其建置之始意晉王克用分雲州置應州也

潞州唐故曰昭義梁末帝時屬梁改曰匡義歲餘唐滅梁改曰安義晉復曰昭義

謹案唐紀同光元年三月潞州附于梁十月滅梁義兒傳云居數月莊宗滅梁此云歲餘誤又五代會要潞州唐同光元年爲安義軍長興元年三月復舊名昭義是昭義之復故名不始于晉也

益州梓州曰劍南東西川

謹案川當作道益州說見前

耀州李茂貞置云云

謹案此節語已全見前耀州本華原縣條此複出

割靈州之方渠寧州之末波烏嶺三鎮爲屬

謹案五代會要末作木烏作馬此誤又漢書地理志北地郡馬領縣師古曰以川形似馬領故名元和郡縣志云隋開皇十六年於慶州置合水縣在馬領川焉二水口大業元年分置馬領縣復漢縣舊名也其字作領不作嶺他書多有作嶺者誤

乾州李茂貞置治奉先縣

謹案乾州以乾陵得名在唐京兆之奉天縣非同州之奉先也此誤

割漠州之文安瀛州之大城爲屬

謹案續通典大城本漢東平舒縣北齊爲平舒縣五季改大城縣輿地廣記大城縣五代時置屬瀛州此不具漠字誤說見前

開封府故統六縣梁開平元年文多不錄

謹案此同薛史郡縣志而薛史梁紀其酸棗等九縣割屬開封府邾係開平三年二月五代會要同俟攷

梁改爲裕州屬順義軍節度

謹案此謂裕州屬耀州節度也據此上譜所列及耀

州本華原縣條則順義係後唐耀州軍號而在梁則耀州初爲義勝軍後改靜勝而非順義也此誤

平凉故屬涇

謹案涇州當作原州

汉川故屬沔州

謹案唐寶歷二年廢沔州所屬漢陽汉川二縣往屬鄂州南唐割淮南十四州與周又以鄂州之漢陽汉川二縣地在江北亦并獻之足明汉川亦屬鄂州此于漢陽云故屬鄂州而汉川乃云故屬沔州不可解也汉字誤說見李金全傳

吳世家

楊行密

一年取滁和州

謹案歸氏頊曰上有龍紀元年此當爲其二年然龍紀無二年據唐書昭宗紀及楊行密傳此當是大順二年而脫大順二字

友寧梁太祖子也

謹案友寧梁祖兄子纂誤有說在王景仁傳

楊渥

敗于劉陽

謹案劉當作瀏

楊隆演

全諷陣兵與茂章登城望之

謹案陣當作陳

八年徐溫領昇州刺史治舟師於金陵

謹案昇州唐初雖有金陵之縣尋即改爲白下爲江寧又爲上元矣楊溥于武義二年七月始改昇州大都督府爲金陵府此已稱金陵非也下及南唐世家竝同

楊溥

改元曰乾貞

謹案容齋四筆云鄂州南樓磨崖碑其文曰乾正元年案楊溥改元乾貞紀年通譜書爲乾正云避仁宗

嫌名而此直以乾正一時所立不應有誤也

南唐世家

李景

張遇賢循州羅縣小吏也初有神降羅縣民家云云

謹案太平寰宇記循州元領六縣唐末分歸善博羅海豐河源四縣爲湞州宋改惠州此羅上並脫博字而仍係循州非也

遇賢自號中天八國王

謹案何氏焯曰寧獻王天運紹統八作大疑此誤

始改名璟以避周諱

謹案璟當作景此誤

乃開老鸛河以通之

謹案通鑑鸛作鶴注今楚州城西老鸛河也此誤

及吾世修城湟

謹案湟當作隍

建隆二年冊太子從嘉監國

謹案建隆上似當有我朝皇朝等字劉鋹周行逢傳同

李煜

封弟從善韓王從謚鄭王

謹案徐鼎臣騎省集有太尉中書令鄭王從善詩又有鄭王加元帥江寧尹制詞又馬氏南唐書作鄧王

從諡紀傳並同後主又有送鄧王二十弟從諡詩則是從善鄭王而從諡鄧王也陸氏書亦佺鄧王而諡佺鎰

注云當是係大十五年也

謹案監本汲古閣本十五佺十六此誤

所云當差一年也

謹案監本汲古閣本當佺常此誤

自各差二年爾

謹案二當佺一

前蜀世家

王建

建攻彭州敬瑄遣眉州刺史山行章將兵五萬屯新繁建擊敗之敬瑄發兵七萬益行章與建相持濛陽新都百餘日

謹案通鑑王建攻彭州山行章壁新繁俱在文德元年十二月王建破行章及行章屯濛陽俱在龍紀元年正月而本史此下方紀文德元年六月疑有誤

昭宗遣左諫議大夫李珣爲兩川宣諭使

謹案邵氏晉涵曰舊唐書僖宗紀光啓四年陳敬瑄告難于朝詔中使諭之則是僖宗而非昭宗也又是中使非朝臣本史此下方紀文德元年此當因下昭宗遣諫議大夫李洵宣諭兩川之交衍而又譌洵爲

珣也

緜州刺史常厚執道弼以攻梓州

謹案延綏鎮志曰攷緜州刺史爲楊守厚通鑑與唐書同而五代史名之爲常厚豈别有所據歟余又得蜀檮杌攷之亦無常厚名字乾寧元年守厚卒于緜州而復恭守亮守信皆斬于獨柳蓋守亮守信守厚皆復恭子也新唐書宦者傳守亮復恭兄子豈十國紀年所載諸書猶有遺而未備者歟愚攷常厚之名見新唐書成汭傳通鑑則見于文德元年爲秦宗權別將

以鄭王爲鳳翔節度使

謹案通鑑攷異曰順宗子經封鄭王嗣周當是其後

後避武宗諱改鄭作覃則此當作覃別本或作鄭覃

誤

王衍

蜀都庶士

謹案庶士當作士庶纂誤引此語見李巖傳

予讀蜀至于龜龍麟鳳騶虞之類世道所謂王者之嘉

瑞

謹案監本蜀下有書字世下無道字此脫誤

不上於天而不見于水中

謹案不見當作下見俞氏棻元云

龜元物也

謹案丁氏元采曰元物無解卽元之本字宋人亦避

不用一本伭互物是也此由轉寫致誤

南漢世家

劉龑

悉以隱官爵授龑龔封南海王

謹案監本下龑字伭龔此誤

遣宮苑使何詞入諭中國虛實

謹案詢疑當伭詞李氏玉瓚云

劉玢

玢立二年

謹案二年下當有卒字

劉晟

湖南王進逵

謹案湖當作湖

封其子繼興衛王旋興桂王

謹案劉鋹傳作桂王璇興通鑑亦作璇疑此誤

劉鋹

是歲秋潘美平賀州十月平韶州又平桂州十一月平連州鋹喜曰韶桂連賀本屬湖南云云

謹案王氏鳴盛曰十月平韶州及韶桂連賀此二韶字皆當作昭字

楚世家

馬殷

入湖南次灃陵

謹案通鑑注曰灃當作醴

馬希範

開封承制

謹案封當作府程氏晉芳云

馬希廣

乾祐三年希蕚自立明年漢隱帝崩

謹案漢紀隱帝崩于乾祐三年十一月此云明年蓋

爲下希蕚臣于李景起文然于事理不協

周行逢

拜行逢武清軍節度使權知潭州軍府事

謹案東都事略世宗授行逢武平軍節度使宋史湖南世家授行逢朗州大都督武平軍節度使此清字當是平字之誤

閩是家

王審知

王淡唐相溥之子

謹案唐書宰相世系表王溥出太原房不言有子王溥出琅邪房有子曰倓為河南府文學與此俱不合王延義傳有祀相王倓疑此淡字是倓字之誤而其父亦不知是溥與否也

王延羲

羣臣侍酒醉而不勝有訴乃私棄酒者輒殺之

謹案馬氏南唐書訴伦詳乃伦及此誤

南平世家

高季興

季興因請夔忠等州爲蜀郡

謹案蜀郡薛史伦屬郡此誤

東漢世家

劉承鈞

承鈞立十三年病卒

謹案十國世家年譜承鈞之立在顯德元年甲寅歲

東都事略承鈞死于開寶元年是年爲戊辰則上距甲寅爲十五年即據周世宗實錄語本通鑑攷異薛史周世宗紀僭僞傳遼史穆宗紀等書謂劉旻卒于顯德二年而承鈞之立已得十四年矣此何以云焉

十國世家年譜

吳越亦常稱帝改元而求其事迹獨得其封落星石爲寶石山制書稱寶正六年辛卯則知其嘗改元矣

謹案容齋四筆云錢武肅三改元有天寶寶大寶正三名歐陽公但知其一耳家牧園先生大受云攷錢氏又有廣初一號見玉海

錢氏訖五代嘗外尊中國

謹案樓鑰攻媿集云趙振文爲臨安郡從事寄示小碑得于井中蓋錢氏專知回圖酒務曹從暉所立經幢也後書會同十年歲在丁未七月十五日攷錢氏當五代時貢奉中國不絶惟唐明宗時嘗稱寶正年號安重誨死復用中國正朔今乃用契丹年號耶律滅晉時大赦改晉曰爲大遼國開運四年爲會同十年意必亦須正朔于諸國故錢氏用之此史氏所未見也然則錢氏固不特外尊中國而已也

不以忠漢爲讐

謹案忠當作匹程氏瑶田云

四裔附錄

契丹

爲人多智勇而善騎射

謹案一本智下有略字

安巴堅舊作阿保機人閉入塞

謹案人當作乘

於鹽溝置良鄉縣云云又於其東置三河縣

謹案後唐置良鄉三河兩縣而職方攷不書蓋在宋已屬化外州也然唐地志故皆有此兩縣趙德鈞第築城移治而亦非創置之也

吐蕃

凉州人逐出文謙靈武馮暉遣牙將吳繼勳代文謙爲

留後是時晉天福七年明年晉高祖遣涇州押牙陳延暉賫詔書安撫涼州

謹案此襲薛史外國傳文也晉高祖崩於天福七年六月明年爲天福八年然已非高祖矣薛史高祖紀天福六年七月涇州奏西涼府留後李文謙以今年二月四日閉宅門自焚七年二月涇州奏差押牙陳延暉賫敕書往西涼府則傳所云是時天福七年者誤也

已而拜西河節度使

謹案西河當作河西

天福七年沙州曹元忠瓜州曹元深皆遣使來

謹案晉紀作沙州曹元深瓜州曹元忠紀傳各異此

同薛史外國傳

唐天成三年回鶻王仁喻來朝

謹案此本薛史外國傳彼斛作裕字取對音本史此外亦多作裕不足論本史唐紀天成三年二月回鶻使李阿爾珊舊作李阿山來薛史外國傳亦云權知可汗仁裕遣都督李阿爾珊等一百二十八人入貢明宗紀同此不言遣使而直云來朝非也

回鶻

天成二年權知國事王仁裕遣李阿爾珊等來朝

謹案唐紀此在天成三年即上吐蕃下亦云天成三

年此佗二一年誤

于闐

始涉釀磧

謹案釀當佗錄

五代史記纂誤補附錄

歸安 吳 蘭庭

梁本紀

末帝

開平二年歲次戊辰四月楊涉罷十一月左僕射楊涉同中書門下平章事

案此二條通鑑俱有之而薛史本紀俱無據薛紀開平三年七月命宰臣楊涉赴西都以孟秋享太廟九月辛亥楊涉罷是自開平元年五月以至三年九月中間無罷而復相之事歐于涉傳云在位三年似又本薛紀爲說也

但書涉罷而不見其入之年月

案薛史亦但于貞明二年二月丙申書涉罷而于前無其入之年月攷薛紀乾化二年二月有四丞相之文據其時四丞相爲薛貽矩于兢趙光逢杜曉即不當復有楊涉蓋薛紀于貞明二年書楊涉罷實誤而歐史仍之也

唐本紀

莊宗

廢帝崩時年五十三是歲丙申推其生年亦合是甲辰生

按薛史及五代會要俱云廢帝生光啟元年是歲乙

已正與莊宗同歲計乙巳至丙申實年五十二也

文德元年方立乞兵于王鎔以攻晉乃遣將奚忠信攻晉遼州忠信大敗晉兵乘勝攻之

案通鑑奚忠信之敗在文德元年而晉兵攻方立自在龍紀元年此爲後一年事也則莊宗正是五歲

明宗

上自左衛大將軍爲樞密使

案薛史明宗紀孔循乃是以樞密副使爲樞密使與此紀傳俱不同

乃是長興三年非四年也

案此紀及劉昫傳俱略本薛史蓋本史凡紀傳不同

者大約俱仍薛史餘不悉著

庚寅乃謀入宮辛卯旦且引兵向端門文多不錄

案薛史明宗紀從榮伏誅之日亦在壬辰愍帝紀云十一月二十日蓋是月癸酉朔則二十日正是壬辰歐史從榮傳云從榮謀以兵入宮不必即在庚寅則謀亂之明日不必即是辛卯也通鑑自戊子書帝疾復作以下己丑庚寅辛卯排日敘從榮事甚明而伏誅之日亦是壬辰知歐史紀傳正無不同

廢帝

徐氏注廢帝崩時年五十三推其生年亦是甲辰

案廢帝崩年實十二今本注作五十一亦誤也見

前莊宗紀下

晉本紀

高祖

出帝紀止云聖文章武孝皇帝

案五代會要章武下有明德二字

三月丁巳以兵東四月壬申入京師

案此二語乃廢帝紀文非愍紀也

以空名刺

案刺當作敕

從進以高祖方幸鄴

案本史以作謂

先遇郭金海李建崇于湖

案湖下脫陽字

其郭海金金海之類

案薛史晉書有郭金海傳

周本紀

太祖

世宗紀云聖神文武恭肅孝皇帝

案五代會要作聖神恭肅文武孝皇帝

世宗

止云顯德元年三月親征甲戌戰于高平而已

案戊當作午又劉旻世家敘高平敗後云世宗乘勝

追擊之旻又大敗是劉旻實有再敗世家第不先言

高原耳

至代州將桑珪殺防禦使鄭處謙

案代州下脫代州二字

唐家人傳

劉皇后

皆在一月

案一當作二

周家人傳

世宗子

無乃功德大成之誤邪

案今本正作功德大成

梁臣傳

楊師厚

劉知俊自梁來乞師

案本史自作奴

唐臣傳

劉延朗

王宏贄朱宏昭傳

案朱宏昭當在王宏贄之上

自德成鎮魏

案德成當是成德

則敬瑭反後允孫尚爲學士
案此句上當有脫句若云以此傳言之也
趙鳳
殺太子太保致仕任圜傳云
案任圜下當仍有任圜二字
周臣傳
王朴
當是治國之君
案今本正作治國之君
唐六臣傳
楊涉

叔父遺直

案叔字係收字之誤

杜曉

顯無十餘年

案薛史杜曉傳作沈迹自廢者將十餘載此歐史所本然語自誤

義兒傳

存孝

乃是李匡威作斥則非也

案宋諱匡字故多減筆作匡此乃誤斥字耳

又未常爲平事章

案事章二字誤倒

存賢

止是別將一兵

案一兵二字有誤

雜傳

羅紹威

謂之二百年則誤也

案薛史作垂二百年歐省去垂字則誤

李仁福

梁開平二年思恭卒

案恭字當是諫字

有武信軍節度使洋州拓拔思敬

案信字當是定字

朱宣

以破宗權東歸

案本史以作已

所謂卒亡以東乃誤也當爲亡卒以東

案卒字連上軍字讀亦可

李振

見振謀之

案謀之二字非本史元文纂誤固多以己意裁改史文者此所錄七十一字上下俱係元文于中乃別撰

二字以就簡省殊爲破例

朱漢賓

梁方東攻兗鄆州朱瑾

案鄆下當仍有鄆字

王建立

建立右僕射

案立下當有爲字

張廷蘊

而梁方急攻潞州

案潞當作澤

自後至有謀自鄆襲汴之事

案此句當有脫誤

馮暉

則當爲出帝其隱帝字誤也

案今本正作出帝

劉詞

從破張從賓楊光遠以功遷奉國第一軍都虞候

案薛史劉詞傳晉初從侯益收汜水關佐楊光遠平鄴都累遷奉國第一軍云云蓋收汜水關破張從賓也而其佐楊光遠則討范延光也本史襲薛史于此處自有脫誤而非前後失其倫次之謂也

以是推攷年月前後無復倫次

案天福七年正月破鎮州而襄州之卒在是年之八月則爲劉詞遷團練使之時而初不必計安從進反之在六年十月也本史于此處自無不合

楊光遠

其子承祚爲單州刺史淄州刺史

案淄州疑當依本紀作齊州爲是以光遠反時有淄州刺史翟進宗也

李愚

然則馮道相與李愚劉昫同列久矣

案相上當有脫字或云相讀如字

崔棁

以戸部侍郎爲翰林學士承旨

案本史無翰林二字薛史亦無之

王松

乃決計而反

案本史無而字

司天攷

三年春正月壬申金火合于奎云云

案本史此上有天成元年四月庚戌金犯積尸十二月戊寅月犯金木土二條此漏之

後蜀世家

孟知祥